ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 31-01/21

в отношении адвоката П.С.Л.

г. Москва 29 января 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 11.01.2020г. по представлению 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.С.Л.

**У С Т А Н О В И Л А:**

 Как указывается в представлении 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.С.Л., адвокат, в нарушение п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», более трех месяцев с момента отчисления из Московской коллегии адвокатов «Н., М. и партнеры» (13.07.2020 г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

 К представлению приложена докладная записка руководителя Кадровой службы АПМО, содержащая сведения, аналогичные изложенным в представлении.

Адвокат в заседание Комиссии не явился (ссылка на доступ к видео-конференц-связи сторонам направлена заблаговременно), о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещен надлежащим образом. Поэтому, на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Рассмотрев доводы представления, Комиссия приходит к следующим выводам.

13.07.2020 г. адвокат П.С.Л. отчислен из МКА «Н., М. и партнёры».

Приобретение лицом статуса адвоката предполагает не только наделение его определёнными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом и Кодексом профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА).

Согласно п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств.

Данная обязанность адвокатом не выполнена. П.С.Л. не представил в АПМО сведений об избранной, после отчисления из МКА «Н., М. и партнёры», форме адвокатского образования.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

 Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката П.С.Л. нарушения п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что адвокат более трёх месяцев с момента отчисления из Московской коллегии адвокатов «Н., М. и партнёры» не уведомил Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.